

Muiderberg, 11-11-2024

Aan: De Burgermeester en Wethouders van de gemeente Gooise Meren.
Alle gemeenteraadsleden
Energiecorporatie Wattnu
De dorpsraad Muiderberg
De dorpskrant Dorpspraak
Alle bij ons bekende speciaal geïnteresseerde inwoners van Muiderberg

Van: Jos Engelen
Ron Slockers

Betreft: **Muiderberg zegt “ja” tegen het warmtenet.**

Dat is de kop op pagina 10 in onze lokale krant Dorpspraak van november 2024.
https://www.dorpsraadmuiderberg.nl/wp-content/uploads/2024/10/dorpspraak_nov2024.pdf

Gelukkig worden er cijfers bijgeleverd.
Het is een nogal opmerkelijke conclusie als je naar de gepresenteerde taartgrafiek kijkt waarin staat dat 74% heeft getekend, waarvan 79% instemmend.
Daaruit zouden wij concluderen dat 58,5% van alle inwoners heeft ingestemd (79% van 74%)!
En dat is duidelijk beneden de zelf opgelegde norm van tenminste 70% instemmers.

Maar dat is nog niet alles.
Men heeft alle huurders (250) van de woningbouwcorporatie G en O ook als instemmers gerekend.
Dat G en O instemt wil niet zeggen dat alle huurders dat ook doen.
Verder waren alle instemmingen tot nu toe “vrijblijvend”.
Mensen hebben misschien hun aanvankelijke instemming niet ingetrokken omdat men er toch niet aan vast zit.
Ook minder fraai is de impliciete dreiging dat als je niet mee doet dat niet erg sociaal is en dat je het dan t.z.t. maar zelf moet uitzoeken met een warmtepomp want: “We gaan van het gas af – daar nog aan twijfelen is een gepasseerd station”.

Wij herhalen de kernvraag: Waar komt de elektriciteit vandaan als het niet waait en er geen zon is?
Die kernvraag wordt alleen maar nijpender als we steeds meer elektrisch willen gaan doen, zoals autorijden en het verwarmen van onze huizen. Verwarming neemt een flink deel van het energieverbruik van een huishouden in Nederland in beslag.

Het antwoord op die kernvraag is natuurlijk: Elektriciteit komt dan uit de Centrale en die draait veelal op gas, want anders moet het steenkool of bruinkool worden, maar dat is nog vervuilerder.
Opslag in batterijen is kansloos, dat kunnen we makkelijk voorrekenen.
Biomassa is ook niet schoon en daar is veel te weinig van beschikbaar. Het kan ook nooit de oplossing worden gezien het feit dat alle planten maar 1 tot hooguit 3% van de zonne-energie weet op te vangen.
Het verbouwen van biomassa zou enorme arealen aan land kosten en ten koste gaan van de productie van voedsel en de natuur.
Blijft over in Nederland de Kernenergie; bent u al zover om daar vóór te stemmen?

Het is teleurstellend dat we op twee brieven die we aan de gemeentepolitiek (B en W, en de gemeenteraad) hebben gericht nooit enige directe reactie hebben ontvangen. Geen enkele lokale krant noemde ooit het feit dat er bijna 1200 pamfletten huis aan huis zijn verspreid met argumenten tegen het warmtenet. Geen enkele politieke partij reageerde. Tja, doodzwijgen is erg in de mode.
Alleen Wattnu reageerde wel, zij het op onze tweede brief alleen met een oud antwoord op onze eerste brief. Op hun site kunt u de reactie van hun kant op ons pamflet aanvragen.
Daar kunt u zien dat ook zij onze kernvraag niet beantwoorden. Ook in een vrij uitvoerige gedachtewisseling via de mail met Hette Zijlstra van Wattnu bleef dat onduidelijk.

Los van wat de inwoners van Muiderberg uiteindelijk besluiten zal het gemeentebestuur zijn eigen verantwoordelijkheid moeten nemen. Ze kunnen de hele gemeente niet met plannen van zo'n 30 miljoen voor een warmtenet opzadelen als het aantoonbaar is dat de risico's groot zijn. Niet iedereen zal het weten maar grote bedrijven als Vattenfall en Eneco trekken zich juist terug uit de warmtenetten.

Kortom, er is hier nog veel over te zeggen.

Wij herhalen ons aanbod om verdere uitleg te komen geven. Dat kan ook via een openbaar debat of hoorzitting zodat het gemeentebestuur en raad allerlei vragen beantwoord kunnen krijgen van twee kanten. Daarbij kan dan dieper in gegaan worden op alles wat wij in onze eerste "open brief" en ons pamflet reeds over het warmtenet naar voren hebben gebracht.

We zullen hier daarom slechts kort herhalen dat een hoge-temperatuurwarmtenet voor een uitgestrekte 'wijk' als Muiderberg niet ideaal is en dat de voordelen van aquathermie niet gekwantificeerd worden. Ook wordt aan de technische aspecten ervan voorbijgegaan.

Wat voor mogelijkheden zien wij wel?

Wattnu en de gemeente zijn goed bezig als ze het verder isoleren van huizen en gebouwen willen bevorderen en daarmee het energieverbruik verminderen. Maar het laaghangende fruit is vaak al geplukt. Bestaande huizen goed isoleren lukt pas echt bij een flinke renovatie waarbij ook vloerverwarming kan worden aangelegd (belangrijk bij een warmtepomp) en isolerende voorzetwanden tegen buitenmuren kunnen worden gezet.

Spouwmuren die al vol zitten met oud (minder hoogwaardig) isolatiemateriaal kun je niet zomaar opnieuw vullen.

Het spreekt voor zich dat alle oudere huizen (vaak na aankoop) ooit gerenoveerd en beter geïsoleerd zullen worden, maar alleen al door de beperkte beschikbaarheid van arbeidskrachten is dat een zeer langdurig proces. Maar in nieuwe en goed gerenoveerde huizen met vloerverwarming kunnen warmtepompen flink helpen besparen.

Overigens zou een warmtepomp in onze visie moeten worden aangedreven door een gasmotor (de vrijkomende warmte gebruik je dan gelijk weer bij de verwarming – dit wordt Warmte Kracht Koppeling genoemd) en niet door in de winter schaarse elektriciteit.

Ook wij betreuren het dat er gewoon niet het hele jaar door genoeg hernieuwbare elektriciteit te winnen valt in Nederland. Maar ja, als er genoeg zonne-energie zou zijn in de winter, dan zou het geen winter zijn. Dat opslag van energie zo'n enorm probleem is moeten we gewoon onder ogen zien. Maar er zijn nog meer opties tot belangrijke besparingen in het energieverbruik, al vereisen die overigens nog de nodige uitwerking. Denk hierbij zeker ook aan de opslag van warmte ondergronds, hetgeen Wattnu ook wil, zij het met IJsselmeerwater dat nooit erg warm wordt. Zouden we de warmte die in de zomer opgevangen kan worden op onze daken onder de grond kunnen en mogen opslaan dan kunnen individuele warmtepompen (bij huizen die daar geschikt voor zijn) die in de winter benutten. Daar moet echter nog het nodige over uitgezocht en getest worden. Dat mag voorzichtigheidshalve nog niet zomaar van de overheid.

Een andere mogelijkheid is het surplus aan elektriciteit dat soms ontstaat in de zomer (waarbij dan zonnepanelen worden afgeschakeld!) om te zetten in waterstofgas (en met afgevangen CO₂ valt via de sabatier-reactie zelfs methaangas –aardgas- te maken). Dat kun je opslaan. Daar zijn productiefaciliteiten voor nodig en er gaat daarbij vrij veel energie verloren. Niet te vroeg juichen dus, en niet iets om op gemeentelijk niveau aan te pakken.

Wel in het achterhoofd houden dat je een gasnet nodig hebt om waterstof of methaangas te kunnen leveren.

Toch is het beter daaraan mee te werken dan in de fuik te lopen met een in aanleg en exploitatie zeer duur warmtenet met warmtepompen terwijl het beschikbaar zijn van voldoende elektriciteit hoogst onzeker blijft.

Kijk maar naar de grijze, windstille dagen ten tijde van dit schrijven (9 nov. 24).

Terwijl mijn zonnepanelen op een zonnige dag in juni 15 KWh per dag leveren is dat vandaag maar 0.5 KWh. Op een zonnige dag een paar dagen geleden was dat weer 5 KWh, maar hoeveel zonnige dagen hebben we in de winter?

In afwachting van een reactie van het gemeentebestuur en de raad tekenen wij,

Jos Engelen
Ron Slockers

Contactadres:

R.W. Slockers
G.H. Breitnerlaan 13
1399 XE Muiderberg
Nederland

Tel 00 31 294 263 328
Mobiel 00 31 6 398 47 599
ronslockers@gmail.com